



RETRIEVER
ATEKST.no

Utvalgte dokumenter

Dagbladet : sterke meninger

Midtøsten på norsk

Dagbladet 03.05.2003

PETER NORMANN WAAGE

Del: 1 Side: 5

Emne: TIDSSKRIFTER

KRIGEN I Irak er blitt en okkupasjon av landet - og en av okkupasjonsmaktens uttalte målsettinger er å demokratisere Irak og resten av Midtøsten. Dette målet kan mistenkeliggjøres som skalkeskjul for egne, økonomiske interesser. Det kan latterliggjøres ut fra det faktum at USA i svært mange

henseender selv ikke er demokratisk. Man kan videre hevde at demokrati ikke lar seg innføre med bomber, eller at islam uansett er uforenlig med demokrati.

MEN MAN kan også lese tidsskriftet «**Babylon**. Et magasin om Midtøsten». Det er flunkende nytt, og springer ut av Institutt for østeuropeiske og orientalske studier ved **Universitetet i Oslo**. Tema i første nummer er «Hvorfor ikke demokrati i Midtøsten?» Ifølge vaskeseddelen ønsker man ikke å forklare problemene i den islamske verden med «uhåndterlige begreper som 'islam' og 'kulturforskjeller'», men belyse dem fra ulike kunnskapsbaserte ståsteder, noe som gjøres i 12 høyst leseverdige artikler.

«**Babylon**» behandler den nylig utgitte FN-rapporten «Arab Human Development Report», som hevder at demokrati er av avgjørende betydning også i de arabiske landene for all øvrig utvikling; de økonomiske forutsetningene for demokrati belyses, likeledes muslimske argumenter mot demokrati - men den artikkelen jeg fant mest interessant, bærer tittelen «Islam og demokrati» og er skrevet av Cecilie Hellestveit ved PRIO.

HUN TAR utgangspunkt i to selvsagte, men ofte oversette fakta:

Kravet om demokrati kommer så vel fra muslimer som ikke-muslimer - og demokratiseringen av den muslimske verden må skje i forståelse med islams budskap. Det sistnevnte utgjør problemets kjerne: Mens forutsetningen for demokratiet ligger i at man aksepterer pluralisme og synspunkter som er til dels sterkt avvikende fra ens egne, baserer islam seg på et strengt oppbygd verdihierarki. Det gjelder alle religioner, men islam gjør et særlig poeng av at den også omfatter det samfunnsmessige feltet. Gud er den øverste myndigheten i alle saker. Hvordan kan da en menneskeskapt lovgivende forsamling ha noen innvirkning på styresett og lover?

SPØRSMÅLET SKAL ikke besvares her; jeg vil bare antyde at Hellestveit slett ikke er pessimist på vegne av et islamsk demokrati. Hun viser hvordan islam kan demokratiseres og demokratiet ta inn over seg islamske verdier og «islamiseres».

Og hun påpeker hvordan demokratiske bevegelser ofte også er islamister, det vil si at de støtter seg til en nylesing av Koranen for å finne holdepunkter framover. Og hvorfor skulle de ikke det? Overalt og til all tid har man grepet bakover for å peke framover, det gjelder også i Vesten. En av de største truslene mot demokratisering av islam ligger derfor i at antidemokratiske krefter i den muslimske verden har fått et enestående våpen i hendene: I krigen mot «terrorisme» settes likhetstegn mellom islamister og terrorister; de demokratiske blir usynliggjort. Mot dette hjelper bare informasjon og opplysning. Også derfor er «**Babylon**» så kjærkomment.

©Dagbladet

Lukk

Skriv ut